

L5.4 Kriterien für Invertierbarkeit einer Matrix

L5.4k

V sei \mathbb{C} -Vektorraum mit Basis $\{\hat{v}_j\}$. $\hat{A}: V \rightarrow V$, $\hat{v}_j \mapsto \hat{A}\hat{v}_j = \hat{w}_j = \sum_i \hat{v}_i A_{ij}$ sei lineare Abbildung. Matrixdarstellung

Definition: $\text{Rang}(\hat{A}) \equiv \dim(\text{span}\{\hat{w}_j\})$ = dimension des Bildraums von \hat{A} (1)

Definition: $\text{Kern}(\hat{A}) \equiv \{\hat{x} \mid \hat{A}\hat{x} = \hat{0}\}$ = Unterraum aller \hat{x} , die auf $\hat{0}$ abgebildet werden. ('Null-Raum') (2)

Wann ist Abbildung \hat{A} bijektiv, d.h. wann ist ihre Matrix A invertierbar? 3 äquivalente Sätze:

(i) \hat{A} invertierbar \Leftrightarrow falls und nur falls für jede Basis $\{\hat{v}_j\}$ bilden die Bildvektoren $\{\hat{w}_j = \hat{A}\hat{v}_j\}$ auch eine Basis
 $\Leftrightarrow \text{Rang}(\hat{A}) = \dim(V)$ (3) (intuitiv gesprochen: aus linear unabhängigen Vektoren darf A nicht linear abhängige machen)



(ii) \hat{A} invertierbar $\Leftrightarrow \hat{A} \cdot \hat{x} = \hat{0}$ impliziert $\hat{x} = \hat{0} \Leftrightarrow \dim(\text{Kern}(\hat{A})) = 0$ ('Kern ist trivial') (4)

Falls Standardbasis benutzt wird, $\{\hat{v}_i\} = \{\vec{e}_i\}$, sodass $A\vec{e}_i = \vec{A}_i$ folgt aus (i) ferner:
 Bildvektor der Standardbasis \vec{e}_i \rightarrow Spaltenvektor der Matrix A

(iii) \hat{A} invertierbar \Leftrightarrow die Spaltenvektoren der Matrix A bilden eine Basis. (5)

[Nächste Frage: wie wissen wir, ob Spaltenvektoren eine Basis bilden? Siehe L6.1]

Begründung für (i): (Selbststudium; AD-Buch, S. 72-74)

L5.4l



Begründung für (i) \Leftarrow : Annahme: $\{\hat{w}_i\}$ ist eine Basis. (1)

Dann ist \hat{A} surjektiv [das ganze V liegt im Bild v. A , $\hat{A}(V) = V$]
 denn sein Bild, $\hat{A}(V)$, enthält eine Basis v. V , nämlich $\{\hat{w}_i\}$ und somit das ganze V . (2)

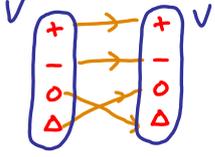
Ferner ist \hat{A} auch injektiv [jeder Bildvektor entspricht maximal einem Argument].

Denn ansonsten gäbe es zwei verschiedene Vektoren $\hat{x} = \sum_j \hat{v}_j x_j$ und $\hat{x}' = \sum_j \hat{v}_j x'_j$ (3)
 mit demselben Bild, d.h. $\hat{A} \cdot \hat{x} = \hat{A} \cdot \hat{x}'$ (4)

$$\Rightarrow \hat{0} \stackrel{(4)}{=} \hat{A}(\hat{x} - \hat{x}') = \hat{A}(\sum_j \hat{v}_j x_j - \sum_j \hat{v}_j x'_j) \stackrel{\text{Linearität}}{=} \hat{A}(\sum_j \hat{v}_j (x_j - x'_j)) = \sum_j \hat{w}_j (x_j - x'_j) \quad (5)$$

Letzte Gl. steht im Widerspruch zur linearen Unabhängigkeit der Basisvektoren $\{\hat{w}_i\}$

Fazit: A ist surjektiv und injektiv, somit bijektiv, somit invertierbar. $\Leftarrow \square$ (6)

Begründung für (i) \Rightarrow : Annahme: \hat{A} ist bijektiv. (i)  (L5.4m)

Dann ist jeder Vektor $\hat{y} \in V$ das Bild eines Vektors $\hat{x} \in V$: (2)

$$\hat{y} = A(\hat{x}) = A(\hat{v}_j x_j) = A(\hat{v}_j) x_j = \hat{w}_j x_j \Rightarrow \{\hat{w}_j\} \text{ ist vollständig.} \quad (3)$$

Ferner: $\{\hat{w}_i\}$ sind linear unabhängig. Ansonsten würde eine nicht-triviale Linearkombination existieren, die Null liefert,

$$\hat{0} = \hat{w}_j x_j = A(\hat{v}_j) x_j \stackrel{\text{Linearität}}{=} A(\hat{v}_j x_j), \text{ also } \hat{v}_j x_j \stackrel{\neq \hat{0}}{\mapsto} \hat{0}. \quad (4)$$

im Widerspruch zur Injektivität, denn es gilt auch $\hat{0} \mapsto \hat{0}$. (5)

Fazit: $\{\hat{w}_i\}$ ist vollständig und linear unabhängig, somit eine Basis. $\Rightarrow \square$

Begründung für (ii): analoge Argumente, Selbststudium!

L6 Determinanten

L6a

'Determinante' ist eine Abbildung der Form: $\det : \text{mat}(\mathbb{C}, n, n) \rightarrow \mathbb{C}$
 $A \mapsto \det(A)$ (i)

Motivation:

1. Invertierbarkeit von $A \Leftrightarrow$ Spaltenvektoren von A sind linear unabhängig $\Leftrightarrow \det A \neq 0$

2. Diagonalisierung von A :
 Finde eine Transformation T ,
 so dass

$$T^{-1} \cdot A \cdot T = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \lambda_2 & \\ 0 & & \ddots \\ & & & \lambda_n \end{bmatrix} = \text{diagonal}$$

Startpunkt für Diagonalisierung: $\det(A - \lambda \mathbb{1}) = 0$

3. Jakobi-Determinante bei Variablen-Transformation in Integralen: $\left| \frac{\partial(x^1, \dots, x^n)}{\partial(y^1, \dots, y^n)} \right|$

In allen Fällen spielt die 'Determinante' einer Matrix eine zentrale Rolle.

Vorschau: L6 Determinanten
 L7 Diagonalisierung

Kriterium dafür, ob Spaltenvektoren linear unabhängig sind:

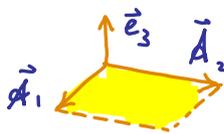
L6b

2 x 2 Matrix: $A = \begin{pmatrix} A^1_1 & A^1_2 \\ A^2_1 & A^2_2 \end{pmatrix} = (\vec{A}_1, \vec{A}_2)$ Spaltenvektoren (1)

Zwei Vektoren $\vec{A}_1 \neq \vec{0}$, $\vec{A}_2 \neq \vec{0}$, sind linear abhängig, falls $\vec{A}_1 \parallel \vec{A}_2$ (2)

$\Rightarrow \begin{pmatrix} A^1_1 \\ A^2_1 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} A^1_2 \\ A^2_2 \end{pmatrix} \Rightarrow A^1_1 = \lambda A^1_2 \Rightarrow \frac{A^1_1}{A^1_2} = \lambda = \frac{A^2_1}{A^2_2} \Rightarrow A^1_1 A^2_2 - A^2_1 A^1_2 = 0$ (3)

Geometrische Interpretation für reelle Vektoren:

$A^1_1 A^2_2 - A^2_1 A^1_2 = \begin{vmatrix} A^1_1 & A^1_2 \\ A^2_1 & A^2_2 \end{vmatrix} = F(\vec{A}_1, \vec{A}_2)$ (4) 

= von \vec{A}_1 und \vec{A}_2 aufgespannte Fläche (= 0 falls $\vec{A}_1 \parallel \vec{A}_2$)

Definition: 'Determinante' einer 2x2 Matrix:

$\begin{vmatrix} A^1_1 & A^1_2 \\ A^2_1 & A^2_2 \end{vmatrix} \equiv \det \begin{pmatrix} A^1_1 & A^1_2 \\ A^2_1 & A^2_2 \end{pmatrix} \equiv A^1_1 A^2_2 - A^2_1 A^1_2$ (5) Merkgel: 

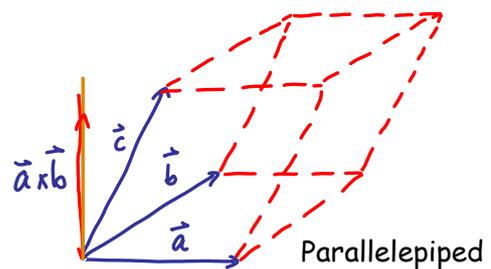
Fazit: $\det(A) \neq 0 \iff$ Spaltenvektoren sind linear unabhängig $\iff A$ ist invertierbar (L5.4k.3) (6)

In Formel für Inverse Matrix, $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \Rightarrow A^{-1} = \frac{1}{a d - b c} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$ ist Nenner $\neq 0$ (L5.4g.2)

3x3 Matrizen: $A = \begin{pmatrix} A^1_1 & A^1_2 & A^1_3 \\ A^2_1 & A^2_2 & A^2_3 \\ A^3_1 & A^3_2 & A^3_3 \end{pmatrix} \equiv (\vec{A}_1, \vec{A}_2, \vec{A}_3) \in \text{mat}(\mathbb{C}, 3, 3)$ (1)

$(\vec{A}_j)^i = A^i_j \in \text{mat}(\mathbb{C}, 3, 1)$ (2)

Die Spaltenvektoren $\vec{A}_1, \vec{A}_2, \vec{A}_3 \in \mathbb{C}^3$ sind linear unabhängig, falls ihr Spatprodukt ungleich 0 ist. Für reelle Vektoren bedeutet das: Volumen des aufgespannten Parallelepipeds $\neq 0$, \Rightarrow die drei Vektoren liegen nicht in einer Ebene.



$\vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c}) = \epsilon_{ijk} a^i b^j c^k$ (3)

(L4m.2) \uparrow Levi-Civita-Symbol

Definition: "Determinante" einer 3x3 Matrix:

$\begin{vmatrix} A^1_1 & A^1_2 & A^1_3 \\ A^2_1 & A^2_2 & A^2_3 \\ A^3_1 & A^3_2 & A^3_3 \end{vmatrix} \equiv \det A \equiv \vec{A}_1 \cdot (\vec{A}_2 \times \vec{A}_3)$ (4)

$= \epsilon_{ijk} A^i_1 A^j_2 A^k_3$ (5)

Einstein-Summe über ijk

Hier: $\vec{a} = \vec{A}_1$
 $\vec{b} = \vec{A}_2$
 $\vec{c} = \vec{A}_3$

$\det A \neq 0 \iff$ Spaltenvektoren sind linear unabhängig $\iff A$ ist invertierbar (L5.4k.3) (6)

Explizit:

$$\det A \stackrel{(c.5)}{=} \sum_{ijk} A^i_1 A^j_2 A^k_3 = \underbrace{+ A^1_1 A^2_2 A^3_3}_{\text{L6d}} - \underbrace{A^1_1 A^3_2 A^2_3} - \underbrace{+ A^2_1 A^3_2 A^1_3} - \underbrace{A^2_1 A^1_2 A^3_3} - \underbrace{+ A^3_1 A^1_2 A^2_3} - \underbrace{A^3_1 A^2_2 A^1_3} \quad (1)$$

Anmerkung: Indizes in (1) haben folgende Struktur:

- für feste Reihenfolge 123 der (rechten) Spaltenindizes,
- durchlaufen die (linken) Reihenindizes alle möglichen Reihenfolgen ('alle Permutationen'),

- mit Vorzeichen = $\begin{cases} + \\ - \end{cases}$ für $\begin{cases} \text{gerade} \\ \text{ungerade} \end{cases}$ Anzahl v. 'Transpositionen' relativ zu 123

123, 231, 312 und 132, 213, 321

('Merkregel des Sarrus' (gilt nur für 3x3 Determinanten, deswegen nicht lohnenswert...))

A^1_1	A^1_2	A^1_3	A^2_1	A^2_2
A^2_1	A^2_2	A^2_3	A^3_1	A^3_2
A^3_1	A^3_2	A^3_3	A^1_1	A^1_2

+ für Produktbildung links oben nach rechts unten:

- für Produktbildung links unten nach rechts oben:

(2)

Permutationen (Vertauschung der n Zahlen 1,2,3, ..., n)

'Transposition': nur zwei Elemente werden vertauscht.

Jede Permutation P lässt sich schreiben als Folge von 'Transpositionen'



'signum'

$$\text{sgn}(P) \equiv \text{'Vorzeichen der Permutation'} \equiv \begin{cases} + \\ - \end{cases} \text{ für } \begin{cases} \text{gerade} \\ \text{ungerade} \end{cases} \text{ Anzahl v. Transpositionen} \quad (2)$$

Beispiel: Alle Permutationen von 123:

Permutation P:	[1,2,3]	[1,3,2]	[2,1,3]	[3,2,1]	[2,3,1]	[3,1,2]	(4)
Anzahl Transpositionen:	0	1	1	1	2	2	(5)
sgn P:	+1	-1	-1	-1	+1	+1	(6)

Allgemeine Notation:

$$P = [3, 1, 2, 4] \text{ steht für } \begin{cases} 1 \rightarrow 3 \\ 2 \rightarrow 1 \\ 3 \rightarrow 2 \\ 4 \rightarrow 4 \end{cases}, \quad P = [P_1, P_2, \dots, P_n] \text{ steht für } \begin{cases} 1 \rightarrow P_1 \\ 2 \rightarrow P_2 \\ \vdots \\ n \rightarrow P_n \end{cases} \quad (7)$$

$P_j = \text{Bild von } j \text{ (egal, wo } j \text{ gerade steht)}$

n-dimensionales Levi-Civita-Symbol: $\varepsilon_{i_1 i_2 \dots i_n} \equiv \varepsilon^{i_1 i_2 \dots i_n} \equiv \begin{cases} \text{sgn}(P) & \text{falls } i_1 = P_1, i_2 = P_2, \dots, i_n = P_n \\ 0 & \text{falls zwei oder mehr Indizes gleich sind} \end{cases} \quad (8)$

(per Def. antisymmetrisch unter Index-Vertauschung) (9)

z.B.: $1 \equiv \varepsilon_{1234}, \quad \varepsilon_{4231} = -1, \quad \varepsilon_{2431} = +1, \quad \varepsilon^{1232} = 0 \quad (10)$

Def: Determinante einer nxn Matrix: Sei $A = \{A_{ij}\} \in \text{mat}(\mathbb{C}, n, n)$ L6f

Summe über S_n , Gruppe aller n! Permutationen, $P = [P_1, P_2, \dots, P_n]$, von $(1, 2, \dots, n)$

det A $\equiv \sum_{P \in S_n} (\text{sgn } P) A^{P_1} A^{P_2} \dots A^{P_n}$ 'Leibniz-Regel' (1)

(e.g.) $\sum_{P \in S_n} \varepsilon_{P_1 P_2 \dots P_n} A^{P_1} A^{P_2} \dots A^{P_n} = \varepsilon_{i_1 i_2 \dots i_n} A^{i_1} A^{i_2} \dots A^{i_n}$ (2)

(Spaltenindex aufsteigend, Reihenindex permutiert)

n-fache Einstein-Summation

Terme, in denen nicht alle Indizes verschieden sind, sind gleich Null

Alternative Schreibweise: sortiere in jedem Term das Produkt so, dass Reihenindex aufsteigt:

z.B. $A^2_1 A^1_2 A^3_3 = A^1_2 A^2_1 A^3_3$, oder allgemein: $\prod_{i=1}^n A^{P_i}_i = \prod_{j=1}^n A^j_{P^{-1}_j}$ (3)

det A $= \sum_{P \in S_n} \text{sgn}(P) A^{P^{-1}_1}_1 A^{P^{-1}_2}_2 \dots A^{P^{-1}_n}_n$ (4)

(1,2) $\text{sgn}(P) = \text{sgn}(P^{-1})$

Summe über alle inverse Permutationen = Summe über alle Permutation

$= \sum_{P \in S_n} \text{sgn}(P) A^{P_1}_1 A^{P_2}_2 \dots A^{P_n}_n$ (5)

(Reihenindex aufsteigend, Spaltenindex permutiert)

(e.g.) $= \sum_{P \in S_n} \varepsilon^{P_1 P_2 \dots P_n} A^{P_1}_1 A^{P_2}_2 \dots A^{P_n}_n = \varepsilon^{j_1 j_2 \dots j_n} A^{j_1}_1 A^{j_2}_2 \dots A^{j_n}_n$ (6)

'Laplace-Entwicklung' (Entwicklung einer Det. nach Spalte j oder Zeile i) L6g

Die Determinante von A lässt sich auch wie folgt berechnen (ohne Beweis):

Entwicklung nach Spalte j: $\det A = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+j} M^k_j A^k_j$ (1)

Elemente von Spaltenvektor j, mit $j \in 1, \dots, n$ beliebig, aber fest (d.h. keine Summenkonvention für j)

Entwicklung nach Zeile i: $\det A = \sum_{k=1}^n (-1)^{i+k} M^i_k A^i_k$ (2)

Elemente von Reihenvektor i, mit $i \in 1, \dots, n$ beliebig, aber fest (d.h. keine Summenkonvention für i)

Def: 'Unterdeterminante' oder 'Minor': M^i_j = Determinante derjenigen (n-1)x(n-1) Matrix, die aus A durch Streichen der i-ten Zeile und j-ten Spalte entsteht (3)

Def: 'Kofaktor': $(-1)^{i+j} M^i_j \equiv \tilde{A}^i_j$ (4)

Beispiel: Entwicklung nach Spalte j=1:

$\begin{vmatrix} 2 & 3 & 1 \\ 2 & 4 & 3 \\ 2 & 2 & 2 \end{vmatrix} = (-1)^{1+1} \cdot 2 \cdot \begin{vmatrix} 4 & 3 \\ 2 & 2 \end{vmatrix} + (-1)^{2+1} \cdot 1 \cdot \begin{vmatrix} -3 & 1 \\ 2 & 2 \end{vmatrix} + (-1)^{3+1} \cdot 0 \cdot \begin{vmatrix} -3 & 1 \\ 4 & 3 \end{vmatrix}$ (5)

$= 2 \cdot (4 \cdot 2 - 2 \cdot 3) - (-3 \cdot 2 - 2 \cdot 1) + 0 = 12$ (6)

Wähle Spalte oder Zeile mit möglichst vielen Nullen - dann ist Rechnung einfacher!

Geometrische Bedeutung der Determinante für reelle Matrizen

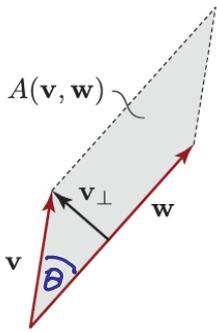
L6h

$$|\det(\vec{A}_1, \vec{A}_2, \dots, \vec{A}_n)| = \text{Vol}(\vec{A}_1, \vec{A}_2, \dots, \vec{A}_n)$$

= Volumen des n-dimensionalen Parallelepipeds, das durch die Spalten (-oder Reihenvektoren) der Matrix aufgespannt wird. (1)

Check: 3D $\text{Vol}(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) = |\vec{u} \cdot (\vec{v} \times \vec{w})| = |\epsilon_{ijk} u^i v^j w^k| \stackrel{(C-5)}{=} |\det(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})|$ (2)
 Spatprodukt

Check: 2D $(A(\vec{v}, \vec{w}))^2 = (\|\vec{v}\| \|\vec{w}\| \sin \theta)^2 = \|\vec{v}\|^2 \|\vec{w}\|^2 [1 - \cos^2 \theta]$ (3)



$$= \langle \vec{v}, \vec{v} \rangle \langle \vec{w}, \vec{w} \rangle - \langle \vec{v}, \vec{w} \rangle^2 = \sum_{ij} [(v^i)^2 (w^j)^2 - (v^i w^i)(v^j w^j)]$$

[i=j Terme kürzen sich zu Null]

$$= (v^1)^2 (w^2)^2 + (v^2)^2 (w^1)^2 - (v^1 w^1)(v^2 w^2) - (v^2 w^2)(v^1 w^1)$$

$$= (v^1 w^2 - v^2 w^1)^2$$

gleich

$$A(\vec{v}, \vec{w}) = |v^1 w^2 - v^2 w^1| = |\epsilon_{ij} v^i w^j| = |\det(\vec{v}, \vec{w})|$$
 (4)

Konsequenz für allgemeines n:

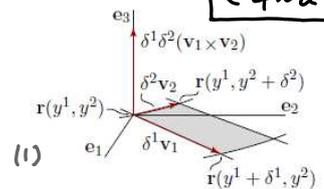
$$\det A = 0 \Rightarrow \text{Vol} = 0 \Rightarrow \text{Reihen- und Spaltenvektoren sind linear abhängig!}$$

Einschub: C4.2-5 Determinanten und krummlinige Integration

C4.5a

Integrationsmaß = Jacobi-Determinante (!)

2D-Integral: $\int_S f(\vec{r}) dS \stackrel{(C4q.1)}{=} \int dy^1 \int dy^2 \|\partial_{y^1} \vec{r} \times \partial_{y^2} \vec{r}\| f(\vec{r}(y^1, y^2))$

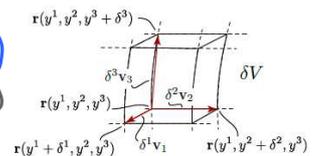


kartesisch: $\vec{r} = (x^1, x^2)^T$

$$\|\partial_{y^1} \vec{r} \times \partial_{y^2} \vec{r}\| = \left| \frac{\partial x^1}{\partial y^1} \frac{\partial x^2}{\partial y^2} - \frac{\partial x^2}{\partial y^1} \frac{\partial x^1}{\partial y^2} \right| = \left| \frac{\partial x^1}{\partial y^1} \frac{\partial x^2}{\partial y^2} - \frac{\partial x^2}{\partial y^1} \frac{\partial x^1}{\partial y^2} \right| = \det \left[\frac{\partial \vec{r}}{\partial y^1}, \frac{\partial \vec{r}}{\partial y^2} \right] \equiv \left| \frac{\partial(x^1, x^2)}{\partial(y^1, y^2)} \right| \equiv \left| \frac{\partial \vec{x}}{\partial \vec{y}} \right|$$
 (2)
 Kurznotation

Also: Flächenelement: $dS = dy^1 dy^2 \left| \frac{\partial(x^1, x^2)}{\partial(y^1, y^2)} \right|$ (3) 'Jacobi-Determinante' (in 2D) 'Funktional-Determinante'

3D-Integral: $\int_V f(\vec{r}) dV \stackrel{(C4m.1)}{=} \int dy^1 \int dy^2 \int dy^3 |(\partial_{y^1} \vec{r} \times \partial_{y^2} \vec{r}) \cdot \partial_{y^3} \vec{r}| f(\vec{r}(y^1, y^2, y^3))$ (4)



Spatprodukt der Koordinatenbasisvektoren = 'Jacobi-Determinante' (in 3D)

kartesisch: $\vec{r} = (x^1, x^2, x^3)^T$

$$\left(\frac{\partial \vec{r}}{\partial y^1} \times \frac{\partial \vec{r}}{\partial y^2} \right) \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial y^3} \stackrel{(L6c.5)}{=} \begin{vmatrix} \frac{\partial x^1}{\partial y^1} & \frac{\partial x^1}{\partial y^2} & \frac{\partial x^1}{\partial y^3} \\ \frac{\partial x^2}{\partial y^1} & \frac{\partial x^2}{\partial y^2} & \frac{\partial x^2}{\partial y^3} \\ \frac{\partial x^3}{\partial y^1} & \frac{\partial x^3}{\partial y^2} & \frac{\partial x^3}{\partial y^3} \end{vmatrix} = \det \left[\frac{\partial \vec{r}}{\partial y^1}, \frac{\partial \vec{r}}{\partial y^2}, \frac{\partial \vec{r}}{\partial y^3} \right] \equiv \left| \frac{\partial(x^1, x^2, x^3)}{\partial(y^1, y^2, y^3)} \right| \equiv \left| \frac{\partial \vec{x}}{\partial \vec{y}} \right|$$
 (5)
 Kurznotation

Also: Volumenelement: $dV = dy^1 dy^2 dy^3 \left| \frac{\partial(x^1, x^2, x^3)}{\partial(y^1, y^2, y^3)} \right|$ (6)

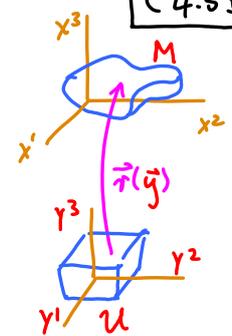
Krummlinige Integration in n Dimensionen

C4.5b

$$\vec{r}: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow M \subset \mathbb{R}^n \quad (1)$$

$$\vec{y} \mapsto \vec{r}(\vec{y}) \equiv \vec{x}(\vec{y}) = \begin{pmatrix} x^1(y^1, \dots, y^n) \\ \vdots \\ x^n(y^1, \dots, y^n) \end{pmatrix}$$

krummlinig ↗
↖ kartesisch



n-dimensionales 'Volumenelement':

$$dV^n = dy^1 \dots dy^n \cdot \left| \frac{\partial(x^1, \dots, x^n)}{\partial(y^1, \dots, y^n)} \right| \quad (2)$$

'Jacobi-Determinante', 'Funktionaldeterminante': = Volumenelement, welches von Koordinatenbasisvektoren $\vec{v}_j = \frac{\partial \vec{x}}{\partial y^j}$ aufgespannt wird:

$$\left| \frac{\partial \vec{x}}{\partial \vec{y}} \right| \equiv \left| \frac{\partial(x^1, \dots, x^n)}{\partial(y^1, \dots, y^n)} \right| = \det \left[\frac{\partial \vec{x}}{\partial y^1}, \frac{\partial \vec{x}}{\partial y^2}, \dots, \frac{\partial \vec{x}}{\partial y^n} \right] \equiv \det \begin{pmatrix} \frac{\partial x^1}{\partial y^1} & \frac{\partial x^1}{\partial y^2} & \dots & \frac{\partial x^1}{\partial y^n} \\ \frac{\partial x^2}{\partial y^1} & \frac{\partial x^2}{\partial y^2} & \dots & \frac{\partial x^2}{\partial y^n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial x^n}{\partial y^1} & \frac{\partial x^n}{\partial y^2} & \dots & \frac{\partial x^n}{\partial y^n} \end{pmatrix} \quad (3)$$

n-dimensionales Integral:

$$\int_M dx^1 \dots dx^n f(x^1, \dots, x^n) = \int_U dy^1 \dots dy^n \left| \frac{\partial(x^1, \dots, x^n)}{\partial(y^1, \dots, y^n)} \right| f(x^1(\vec{y}), \dots, x^n(\vec{y})) \quad (4)$$

Das ist Verallgemeinerung der Substitutionsregel, (C2g.7):

$$\int dx f(x) = \int dy \left| \frac{dx}{dy} \right| f(x(y)) \quad (5)$$

Eigenschaften von Determinanten

L6i

Im Folgenden sei $A = \{A^i_j\} \in \text{mat}(\mathbb{C}, n, n)$, $\vec{A}_j = \begin{pmatrix} A^1_j \\ \vdots \\ A^n_j \end{pmatrix} = \text{Spaltenvektor } j \in \mathbb{C}^n \quad (1)$

Notation:

$$\det A = \begin{vmatrix} A^1_1 & A^1_2 & \dots & A^1_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A^n_1 & A^n_2 & \dots & A^n_n \end{vmatrix} \equiv \det(\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_n) \quad (2)$$

(i) Diagonalmatrix

Für $A = \{\lambda_i \delta^i_j\} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \lambda_2 & \\ 0 & & \ddots \\ & & & \lambda_n \end{pmatrix} \quad (3)$

gilt $\det(A) = \lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_n = \prod_{i=1}^n \lambda_i$ (4)

[nur der erste Term in Leibniz-Regel ist ungleich Null]

[vergleiche 2x2 Matrix, Gl. (b.5), 3x3 Matrix, Gl. (d.1)]

Für Einheitsmatrix: $\det(\mathbb{1}) = 1 \cdot 1 \cdot 1 \dots 1 = 1 \quad (5)$

(ii) Transponierte

$$\det A^T = \det A \quad (1)$$

L6j

$$A = \{A^i_j\}, \quad A^T = \{A^T_j^i\}, \quad A^T_j^i \stackrel{(L5.2e.3)}{=} A^i_j \quad (2) \quad A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}, \quad A^T = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 7 \\ 2 & 5 & 8 \\ 3 & 6 & 9 \end{pmatrix}$$

Begründung: $\det(A^T) \stackrel{(f.1)}{=} \sum_P \text{sgn}(P) \prod_i A^T_{P_i}^i \stackrel{(2)}{=} \sum_P \text{sgn}(P) \prod_P A^i_{P_i} \stackrel{(f.5)}{=} \det(A)$

Spaltenindex aufsteigend, Reihenindex permutiert Reihenindex aufsteigend, Spaltenindex permutiert

Konsequenz: alle Aussagen für Determinanten, die im Folgenden für Spaltenvektoren einer Matrix gemacht werden, gelten auch für Zeilenvektoren einer Matrix.

(iii) 'Multilinearität':

$$\det(\dots, \overbrace{\lambda \vec{B} + \mu \vec{C}}^{j\text{-Spalte}}, \dots) = \lambda \det(\dots, \vec{B}, \dots) + \mu \det(\dots, \vec{C}, \dots) \quad (4)$$

Begründung: links $= \sum_P \text{sgn}(P) A^{P_1} \dots (\lambda \vec{B} + \mu \vec{C})^{P_j} \dots A^{P_n}$ (5)

$$= \lambda \sum_P \text{sgn}(P) A^{P_1} \dots B^{P_j} \dots A^{P_n} + \mu \sum_P \text{sgn}(P) A^{P_1} \dots C^{P_j} \dots A^{P_n} = \text{rechts} \quad (6)$$

Multilinearität impliziert 'Homogenität': $\det(\lambda A) = \lambda^n \det A$ (jede der n Spalten liefert einen Faktor λ) (7)

(iv) Antisymmetrie (Vorzeichenwechsel) bei Vertauschen von Spalten:

L6k

$$\det(\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_i, \dots, \vec{A}_j, \dots, \vec{A}_n) = -\det(\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_j, \dots, \vec{A}_i, \dots, \vec{A}_n) \quad (1)$$

Begründung:

links $\stackrel{(f.2)}{=} \sum_{l_1, \dots, l_i, \dots, l_j, \dots, l_n} A^{l_1} \dots A^{l_i} \dots A^{l_j} \dots A^{l_n} \quad l_i, l_j$ (2)

vertausche Indizes: liefert (-1); in jedem Term der Summe, vertausche Reihenfolge der Faktoren

$$= - \sum_{l_1, \dots, l_j, \dots, l_i, \dots, l_n} A^{l_1} \dots A^{l_j} \dots A^{l_i} \dots A^{l_n} \quad (3)$$

benenne Indizes um: $l_i \leftrightarrow l_j$

$$= - \sum_{l_1, \dots, l_i, \dots, l_j, \dots, l_n} A^{l_1} \dots A^{l_j} \dots A^{l_i} \dots A^{l_n} \stackrel{(f.2)}{=} \text{rechts} \quad (4)$$

Antisymmetrie impliziert: sind zwei Spalten oder zwei Zeilen gleich, ist

$$\det A = 0 \quad (5)$$

Begründung: (1) mit i-Spalte = j-Spalte:

$$\det(\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_i, \dots, \vec{A}_i, \dots, \vec{A}_n) \stackrel{(1)}{=} -\det(\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_i, \dots, \vec{A}_i, \dots, \vec{A}_n) \quad (6)$$

$$\det A = -\det A \Rightarrow \det A = 0 \quad \square \quad (7)$$

[Anwendung in QM: Pauli-Prinzip für Fermionen!]

Konsequenz von (iii,iv): addiert man zu einer Spalte (Zeile) die mit einer Zahl μ multiplizierten Elemente einer anderen Spalte (Zeile), ändert sich die Determinante nicht:

$$\det(\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_i + \mu \vec{A}_j, \dots, \vec{A}_j, \dots, \vec{A}_n) \stackrel{(j.4)}{=} \det(\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_i, \dots, \vec{A}_j, \dots, \vec{A}_j, \dots, \vec{A}_n) + \mu \det(\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_j, \dots, \vec{A}_j, \dots, \vec{A}_j, \dots, \vec{A}_n) \dots$$

zwei gleiche Spalten: (l.3) = 0 □

Konsequenz: die beim Gauß-Algorithmus benutzten Manipulationen ändern die Det. nicht!

(v): Falls Spaltenvektoren von A linear abhängig sind, dann gilt $\det(A) = 0$ (oder Zeilenvektoren...)

Beweis: falls Spaltenvektoren linear abhängig sind, gilt: $\sum_{i=1}^n \vec{A}_i c^i = \vec{0}$ (3)

wobei nicht alle c^i gleich 0 sind. Sei z.B. $c^n \neq 0$ dann $\vec{A}_n = -\frac{1}{c^n} \sum_{i=1}^{n-1} \vec{A}_i c^i$ (4)

Eingesetzt in $\det(A) = \det(\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_{n-1}, \vec{A}_n)$ (5)

$$\stackrel{(4)}{=} \det(\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_{n-1}, -\frac{1}{c^n} \sum_{i=1}^{n-1} \vec{A}_i c^i)$$
 (6)

Multilinearität: $\stackrel{(j.4)}{=} -\frac{1}{c^n} \sum_{i=1}^{n-1} c^i \det(\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_{n-1}, \vec{A}_i)$ $\stackrel{(k.5)}{=} 0$ (7)

gleich Null, da in jedem Term zwei Spaltenvektoren gleich sind (weil $i \in \{1, n-1\}$)

(vi) Konstruktion der Inversen:

Laplace-Entwicklung nach Spalte i:

$$\det A = \det(\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_i, \dots, \vec{A}_j, \dots, \vec{A}_n) \stackrel{(g.1)}{=} \sum_{k=1}^n \tilde{A}_i^k A^k \stackrel{(g.4)}{=} (-1)^{k+i} M^k_i$$

Spalte i \updownarrow Spalte j ($\neq i$) Spaltenvektor an Position i

Falls \vec{A}_i durch Kopie der j-Spalte, \vec{A}_j ersetzt wird, sind zwei Spalten gleich und $\det(\) = 0$:

$$0 = \det(\vec{A}_1, \dots, \vec{A}_j, \dots, \vec{A}_j, \dots, \vec{A}_n) \stackrel{(k.5)}{=} \sum_{k=1}^n \tilde{A}_i^k A^k \stackrel{(1)}{=} \sum_{k=1}^n \tilde{A}_i^k A^k \quad (j \neq i)$$

Spaltenvektor an Position i

Betrachte nun folgende Matrix: $C = \{C^i_k\} \in \text{mat}(\mathbb{C}, n, n)$, $C^i_k \equiv \frac{\tilde{A}_i^k}{\det A}$ (3)

$$(C \cdot A)^i_j = \sum_{k=1}^n C^i_k A^k_j \stackrel{(l.5k.2)}{=} \sum_{k=1}^n \frac{\tilde{A}_i^k}{\det A} A^k_j \stackrel{(3)}{=} \frac{1}{\det A} \sum_{k=1}^n \tilde{A}_i^k A^k_j \stackrel{(s.6)}{=} \delta^i_j$$
 (4)

Fazit: $C = A^{-1}$ (7) $= \begin{cases} \det A & \text{falls } i=j \\ 0 & \text{falls } i \neq j \end{cases}$ (m.1) (5) (m.2) (6)

Satz: die Inverse der Matrix A existiert genau dann, wenn $\det A \neq 0$ (8)

und ist gegeben durch $A^{-1} = C$ mit $C^i_k = \frac{\tilde{A}_i^k}{\det A}$ (9)

